



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ

2. Ст.27/2017

11.07.2017. године

Нови Сад

Привредни суд у Новом Саду, поступајући по судији Слободанки Комшић, у поступку утврђивања постојања стечајног разлога за отварање стечајног поступка над дужником **АГРАР ФМ ДОО – У ЛИКВИДАЦИЈИ, НОВИ САД**, Булевар ослобођења 127, МБ 08805199, ПИБ 103203209, кога заступа Милица Милаш, адвокат у Новом Саду, по предлогу повериоца EUROBANK AD Београд, Вука Караџића 10, кога заступа Немања Алексић, адвокат из Новог Сада, од 19.05.2017. године, на рочишту одржаном дана 11. јула 2017. године, донео је следеће

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ предлог предлагача EUROBANK AD Београд, од 19.05.2017. године, за покретање стечајног поступка над дужником.

ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником **АГРАР ФМ ДОО У ЛИКВИДАЦИЈИ**, Нови Сад, Булевар ослобођења 127, МБ 08805199, ПИБ 103203209, стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања.

За стечајног управника именује се Драган Рађеновић из Новог Сада.

ПОЗИВАЈУ СЕ обезбеђени и необезбеђени повериоци да пријаве своја потраживања у року од 30 дана од дана објављивања огласа у Службеном Гласнику РС, а најкасније у року од 120 дана под претњом преклузије, у два примерка са документацијом, у складу са чланом 111. Закона о стечају.

НАЛАЖЕ СЕ дужницима стечајног дужника да без одлагања измире своја дуговања према стечајном дужнику.

Прво поверилачко рочиште када ће бити одржана и Скупштина поверилаца заказује се за **10.08.2017. године** са почетком у **10,00** часова, у овом суду, ул. Сутјеска 3, приземље, судница бр. 7.

Испитно рочиште се заказује за **03.10.2017. године**, са почетком у **10,00** часова, у овом суду ул. Сутјеска 3, приземље, судница бр. 7.

Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу Привредног суда у Новом Саду као и на електронску огласну таблу на дан 11.07.2017. године.

Образложење

Предлагач EUROBANK AD Београд, је дана 19.05.2017. године, поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником АГРАР ФМ ДОО У ЛИКВИДАЦИЈИ из Новог Сада. У образложењу свог предлога, предлагач је навео да предлог подноси као поверилац дужника, и то по Уговору о издавању гаранције као и по Уговору о оквирном динарском кредиту за покриће минусног салда по текућем рачуну, затим је додао да је дужник у непрекидној блокади од 12.05.2014. године, чиме је испуњен стечајни разлог трајнија неспособност плаћања.

Предлагач је уз предлог доставио извод са сајта НБС од 19.05.2017. године, Уговор о издавању гаранције број N-LG-35/07 од 18.05.2007. године, Уговор о кредиту број N-35/07 од 18.05.2007. године, Уговор о оквирном динарском кредиту за покриће минусног салда по текућем рачуну број NS-ODR-03/08 од 22.05.2008. године, потврду о стању дуга за уговор број ODR-03/08 од 22.05.2008. године, потврду о стању дуга за уговор број N-LG-35/07 од 18.05.2007. године.

Поступајући по предлогу предлагача, суд је дана 23.05.2017. године, донео решење којим је покренуо претходни стечајни поступак, одредио плаћање предујма, и заказао рочиште ради утврђивања постојања стечајног разлога за отварање стечајног поступка над дужником, за дан 05.06.2017. године.

Поднеском од 05.06.2017. године, дужник АГРАР ФМ ДОО У ЛИКВИДАЦИЈИ, предложио одлагање данашњег рочишта уз образложење да му је позив уручен дана 02.06.2017. године, те да није имао довољно времена да ангажује пуномоћника који ће заступати и штитити интересе дужника у овом поступку, а опреза ради противио се предлогу да се над дужником отвори стечај.

Република Србија, Министарство финансија, Пореска управа, филијала Нови Сад 1, путем Државног правобранилаштва, поднеском од дана 13.06.2017. године, обавестила суд да је и Пореска управа, поверилац стечајног дужника, са потраживањем признатим у ликвидационом поступку, који је покренут 09.12.2009. године, у износу од 8.122.997,00 динара, а до дана подношења предлога за покретање стечајног поступка од стране EUROBANK AD Београд, дужник није извршио ни једну уплату по основу признатог потраживања, а за потраживања пријављена у ликвидационом поступку, оспорена од стране ликвидационог управника, у току је парнични поступак пред овим судом. Поверилац је такође навео да дужник није као власник уписан у катастру на трирторији Републике Србије, као и да је обуставио сва плаћања у трајању од укупно 1097 дана.

На рочишту одржаном дана 11.07.2017. године, пуномоћник предлагача је изјавио да остајекод предлога да се над дужником отвори стечај и спроведе по закону, а из разлога што је предлагач и у свом предлогу навео да је са стечајним дужником био у пословном односу из два правна посла и то: по Уговору о издавању гаранције од 18.05.2007. године и по Уговору о оквирном динарском кредиту од 22.05.2008. године, додао је да је предлагач у току извршног поступка продао непокретну имовину заложног повериоца, и да је делимично наплатио потраживање по уговору о издавању гаранције, али и даље постоји обавеза стечајног дужника према предлагачу по Уговору о оквирном динарском кредиту по коме је одобрен кредити од 2.000.000,00 динара. До дана одржавања овог рочишта, ове

обавезе нису измирене, а што потврђују и налази вештака у парничним поступцима који су у току пред овим судом под посл. бр. П.958/13 и П.415/15 пред Основним судом у Новом Саду. Такође је додао, да и поднесак повериоца РС МФ Пореске управе Филијала Нови Сад 1, у свему потврдио наводе предлагача да је дужник неспособан за плаћање и да постоје сви законом предвиђени разлози за отварање стечаја.

Пуномоћник дужника се противио предлогу да се над дужником отвори стечај, позивајући се на делимичну пресуду овог суда, број 8 П. 958/2013 од 18.04.2017. године, у којој је на страни 9. страни 10. образложења наведено да предлагач има новчаних обавеза према дужнику у износу од 9.134.738,89 динара. У односу на повериоца Пореску управу, Филијала Нови Сад 1, навео је да се дужник изјаснио у свом поднеску од 04.07.2017. године.

Пуномоћник дужника је на питање суда изјавио, да дужник није измирио обавезе према Пореској управи, али да се Пореска управа врло једноставно може намирити од овде предлагача, имајући у виду да је дужник поднео противтужбени захтев за износ од преко 9.000.000,00 динара.

Изјашњавајући се на наводе пуномоћника дужника, пуномоћник предлагача је изјавио да делимична пресуда, на коју се позива пуномоћник дужника, није правноснажна, те тако не може бити меродавна. Такође је навео, да је делимичном пресудом одбијен тужбени захтев тужиоца, овде предлагача, а да није утврђено да предлагач као тужилац, има обавезу да измири туженом, овде дужнику, износ на које се позива пуномоћник дужника, и да је за тај износ потраживања, овде дужник поднео тужбу и да је тај поступак у току. У случају да другостепени суд и потврди првостепену делимичну пресуду, односно буде усвојен противтужбени захтев, овде дужника, износ више уплаћених средстава, добијених продајом имовине заложног дужника, ни у ком случају не припада дужнику већ би се исти вратио вратио заложном повериоцу.

Законски заступник повериоца РС МФ Пореска управа Филијала Нови Сад 1, изјавио је да се придружује предлогу предлагача да се над дужником отвори стечај, као и да у свему остаје код навода датим у поднесцима од 13.06.2017. године, а посебно напомиње да је потраживање Пореске управе знатно више од признатих 8.122.997,00 динара и да је овај поверилац покренуо поступак пред овим судом, ради утврђивања основаности оспореног потраживања за износ од 58.109.362,72 динара, као и за износ 109.178.696,04 динара, као и да повериоцу Пореска управа Филијала Нови Сад 1, до данас није измирено ни признатих 8.122.997,00 динара.

Предлог предлагача EUROBANK AD Београд, од 19.05.2017. године, за покретање стечајног поступка над дужником, је основан.

Дужник је покренуо поступак ликвидације дана 09.12.2009. године.

Предлагач је поверилац дужника по основу Уговора о оквирном динарском кредиту за покриће минусног салда по текућем рачуну број NS-ODR-03/08 од 22.05.2008. године, за износ доспелог главног дуга од 2.000.000,00 динара, које дужник није измирио до 11.07.2017. године.

Дужник је у непрекидној блокади почев од 18.05.2014. године, за износ од 234.561.096,12. динара.

Одредбом члана 55. став 1. Закона о стечају, прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника, а ставом 2. истог члана, прописано је између осталог, да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о стечају, прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога, а ставом 2. тачка 2. истог члана, прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Суд није прихватио наводе дужника, да предлагач није овлашћени предлагач, јер је продајом имовине заложног повериоца намирио своје потраживање по Уговору о гаранцији, као и да је у образложењу делимичне пресуде, која још увек није правноснажна, наведено да је предлагач више наплатио своје потраживање за износ нешто већи од 9.000.000,00 динара, и то из разлога што и услучају да делимична пресуда буде правноснажна и да се успе у поступку покренутом за исплату овог потраживања, наведена новчана средства не припадају дужнику, из разлога што предмет продаје није била имовина стечајног дужника, већ имовина заложног повериоца АД ПД ЈЕДИНСТВО Жабал, што је наведено како у Уговору о издавању гаранције од 18.05.2007. године, тако и у делимичној пресуди овог суда број 8.П.958/2013 од 18.04.2017. године.

У поступку утврђивања постојања стечајног разлога, недвосмислено је утврђено да је предлагач EUROBANK AD Београд, поверилац стечајног дужника за потраживање по Уговору о оквирном динарском кредиту за покриће минусног салда по текућем рачуну број NS-ODR-03/08 од 22.05.2008. године, за износ главног дуга од 2.000.000,00 динара, које је доспело, да је дужник у блокади 1097 дана, за износ од 234.561.096,12 динара, да је испуњен стечајни разлог прописан одредбом члана 11. став 2. тачка 2. трајнија неспособност плаћања, јер је стечајни дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, тако да су испуњени сви услови прописани Законом о стечају, да се отвори стечајни поступак над дужником АГРАР ФМ ДОО У ЛИКВИДАЦИЈИ НОВИ САД, па је суд применом одредбе члана 69. став 1. и члана 70. Закона о стечају, донео је одлуку као у изреци.

Суд је избор стечајног управника извршио у складу са одредбом члана 20. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана пријема претписа решења, Приредном Апелационом суду а путем овог суда. Подношење жалбе не задржава извршење решења.

СУДИЈА:
Слободанка Комшић
СЛОБОДАНКА КОМШИЋ, ср
За тачност отпракка:

